



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA TRA I COMUNI DI BITONTO - CORATO - GIOVINAZZO - RUVO DI PUGLIA - MOLFETTA, DELLE FUNZIONI E DELLE ATTIVITÀ DI ACQUISIZIONE DI LAVORI, SERVIZI E BENI AI SENSI DELL'ART. 33, C. 3-BIS DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. (SUCCESSIVAMENTE SOSTITUITO DALL'ART. 37, C. 4, LETT. B DEL D.LGS. 50/2016)

UFFICIO COMUNE

VERBALE N. 5

PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 59 E 60 DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI E PROFESSIONALI PER I LAVORI DI SALVAGUARDIA IDRAULICA DELL'ABITATO - 4° STRALCIO (CIG: 67414661BC) - COMUNE DI CORATO.

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2017 il giorno 08 del mese di marzo, nella Residenza Municipale, sita in Piazza Matteotti, 7, alle ore 10,00 con la continuazione

PREMESSO

Che giusta verbale n. 4 in data 15.11.2016, la Commissione, a conclusione dei lavori in ordine all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, disponeva - ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 - la pubblicazione dei verbali n. 1, 2, 3 e 4 nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet del Comune di Corato; dandone notizia tramite PEC, ai sensi dell'art.76 c.3 del D.Lgs. n.50/2016 ai concorrenti, giusta nota prot. n. 45781 del 17.11.2016;

[Handwritten signatures]

Che con nota acquisita al protocollo comunale al n. **46057 del 21.11.2016** (che si allega al presente verbale **sub. lett. A**), lo Studio D'Ambrosio & Associati (in qualità di capogruppo mandatario del costituendo RTP) contestava l'esclusione disposta, giusta verbale n. 2 del 25.10.2016, in cui si dava atto della carenza del requisito dei servizi di punta; atteso che il mandatario del costituendo raggruppamento ne aveva dichiarato il possesso solo con riferimento alla Categoria S.03 e non anche con riferimento alla D.02, trattandosi - stando alla dichiarazione resa - di "requisito posseduto dal dott. Ing. Giuseppe SFORZA" - mandante.

Con la nota di cui innanzi, lo Studio D'Ambrosio & Associati formulava la propria contestazione, muovendo dall'assunto che la non frazionabilità dei servizi di punta debba essere intesa con riferimento "alle due opere di punta della stessa categoria e non alle quattro opere di punta delle due categorie previste";

Che con nota **prot. 48126 del 05.12.2016** (che si allega al presente verbale **sub. lett. B**), il Presidente della Commissione di aggiudicazione, ribadiva la posizione già espressa in sede di gara, in cui, nel precisare che il requisito *de quo* è da intendersi come avvenuto espletamento di due servizi di punta per ciascuna classe e categoria e, dunque, come avvenuto espletamento di quattro servizi di punta, rammentava la condizione minima di richiedere il possesso del requisito alternativamente, **ma per intero**, dal mandatario o dal singolo mandante;

Che con nota acquisita al protocollo comunale al n. **48813 del 12.12.2016** (che si allega al presente verbale **sub. lett. C**) lo Studio D'Ambrosio & Associati formulava nuove controdeduzioni precisando che dalla "scheda dei servizi espletati negli ultimi 10 anni relativi sia alla classe e categoria S.03 che D.02, ... si evince che anche i due servizi di punta relativi alla classe D.02 per un importo superiore ad € 242.057,89 sono stati svolti dal capogruppo mandatario, pur avendo erroneamente dichiarato che quella parte di requisito era posseduto dall'Ing. Sforza";



Che giusta verbale n. 4 del 15.11.2016, la Commissione di aggiudicazione, terminato l'esame della documentazione che dà diritto all'ammissione alla gara, dichiarava chiusa la seduta di gara senza previsione della data di aggiornamento della stessa;

Per l'effetto, in data 24.02.2017 veniva data comunicazione, a mezzo pec - inoltrata a tutti gli operatori economici concorrenti - oltre che mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Corato in data 27.02.2017, della data di aggiornamento della seduta pubblica, fissata per le ore 9,30 del giorno 01.03.2017, per comunicare le determinazioni della Stazione Appaltante in esito alle controdeduzioni presentate dallo Studio D'Ambrosio & Associati, oltre che per procedere all'apertura, in seduta pubblica delle buste "B" contenenti le offerte tecniche, al solo fine di verificarne il contenuto;

Che in data 01.03.2017 veniva comunicato il rinvio della predetta seduta pubblica al giorno 08.03.2017 - alle ore 09.30, per indisponibilità di uno dei componenti della Commissione di Aggiudicazione;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, arch. Pasquale Antonio Caseri, Dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo Economico del Comune di Corato, alla presenza dei componenti della Commissione di Aggiudicazione, composta dall'ing. Gaetano Domenico Pierro, Funzionario del Settore Lavori Pubblici del Comune di Corato, dall'ing. Arcangela Labianca, Istruttore Direttivo Tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Corato e dal Rag. Isabella Maldera, Istruttore Amministrativo del Comune di Corato, nella qualità di Segretario verbalizzante ^{AG} riprende i lavori in seduta pubblica.

Sono presenti alla gara:

1) sig. Todisco Angelo in qualità di mandante del RTP COSTITUENDO tra: ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (capogruppo); Ing. ROCCO MELCHIONNA (mandante); Ing. TOMMASO TODISCO (mandante); Geom. ANGELO TODISCO

(mandante); Geol. Pietro Pepe (mandante); Ing. Maria Sveva Dori (mandante e Giovane Professionista);

2) ing. Sanseverino Ignazio In qualità di mandante del RTP COSTITUENDO tra: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA (capogruppo)/Dott. Ing. IGNAZIO SANSEVERINO (mandante)/Dott. Geol. VITTORIO FEDERICI (mandante);

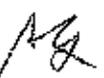
Il Presidente della Commissione di Aggiudicazione, unitamente ai componenti della stessa, nel richiamare l'excursumus giuridico-fattuale contenuto nelle note richiamate in premessa (All. sub. lett. A, B e C), dà atto dell'avvenuto positivo riscontro del possesso di n. 4 servizi di punta per le due categorie S.03 e D.02 da parte del Mandatario e, conseguentemente, all'unanimità decide di ammettere l'operatore economico Studio D'Ambrosio & Associati (in qualità di capogruppo mandatario del costituendo RTP), accogliendo favorevolmente le richiamate controdeduzioni;

Il Presidente della commissione di aggiudicazione, per l'effetto di quanto innanzi, riepiloga che l'elenco delle Ditte ammesse/escluse è il seguente:

SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA - LAVORI DI SALVAGUARDIA IDRAULICA DELL'ABITATO - 4° STRALCIO		
n. Plico	Denominazione	Esito
1	RTP TRA: pH3 Engineering S.r.l (Capogruppo mandatario) - Ing. Marco Calogero (Mandante) - Ing. Eleonora Viglianisi (Mandante giovane professionista)	ESCLUSO
2	CI.PRO. SRLS ENGINEERING & CONTRACTING - SOCIETA' D'INGEGNERIA	ESCLUSO
3	RTP TRA: ARCH. MARIO G.S. GIUDICE LEGALE RAPPRESENTANTE E AMMINISTRATORE UNICO E DIRETTORE TECNICO DELLA GIUDICE&PARTNERS SRL (capogruppo)/ARCH. Lucido Di Gregorio (mandante)/ GEOLOGO Domenico Fernicola (mandante)	AMMESSO
4	RTP COSTITUENDO TRA: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA (capogruppo)/Dott. Ing. IGNAZIO SANSEVERINO (mandante)/Dott. Geol. VITTORIO FEDERICI (mandante)	AMMESSO

5	RTP COSTITUENDO tra: ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (capogruppo); Ing. ROCCO MELCHIONNA (mandante); Ing. TOMMASO TODISCO (mandante); Geom. ANGELO TODISCO (mandante); Geol. Pietro Pepe (mandante); Ing. Maria Sveva Dori (mandante e Giovane Professionista)	AMMESSO
6	RTP COSTITUENDO tra: Studio D'Ambrosio & Associati (capogruppo); Ing. GIUSEPPE SFORZA (mandante); Studio Tecnico Architetti Paziienza De Renzio & Associati (mandante); Dott. Geol. Donato Masiello (mandante); Dott. Ing. Domenico Schlrone - mandante - Dott. Ing. Vito Fabio Bellapianta (mandante e Giovane Professionista)	AMMESSO
7	A.T.I. : ADVENCO INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO) - ING. MICHELE RAINONE (MANDANTE) - ARCH. FRANCO COTRONE (MANDANTE)	AMMESSO
8	RTP: Studio Discetti (capogruppo) - Etalec Studio Paoletti Srl Società di Ingegneria (Mandante) - Geol. Modestino Mancini (Mandante)	AMMESSO
9	RTP TRA: S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA) - DOTT. GEOL. FRANCESCO UCCI (MANDANTE)	AMMESSO
10	RTP TRA: STUDIO ROMANAZZI - BOSCIA E ASSOCIATI SRL (CAPOGRUPPO) - ING. NICOLA TAFUNI (MANDANTE) - GEOL. MARIO PASQUALE LUIGI FRATE (MANDANTE) - ING. MARGHERITA DEBERNARDIS (MANDANTE)	AMMESSO
11	ING. BELLINO FRANCESCO (CAPOGRUPPO)/ SERVING SRL (MANDANTE)/GEO. DOTT. SESSA RAFFAELE (MANDANTE)	ESCLUSO
12	COSTITUENDO RTP TRA: ITALPROGETTI SRL (CAPOGRUPPO) - MANDANTI (ING. ANTONIO PIO D'ARRIGO; ING. AGOSTINO LA ROSA; ING. DOMENICO MANGANO; ING. NICOLA RUSTICA; ING. MANUELA BARBAGIOVANNI GASPARO; ING. CLAUDIA SORCE; GEOL. CALOGERO MARIA SAVATORE SCURRIA)	AMMESSO
13	COSTITUENDO RTP TRA: F4 INGEGNERIA (CAPOGRUPPO MANDATARIA) - ING. MASSIMO NISI (MANDANTE); ING. ARMANDO RISSMONDO (MANDANTE); GEOL. JEAN V.C.A. STEFANI (MANDANTE); ING. ANTONELLA NOLE' (MANDANTE)	AMMESSO

Handwritten marks:



Terminata la fase di aggiornamento del sub-procedimento volto a determinare le AMMISSIONI/ESCLUSIONI delle imprese concorrenti, in virtù del principio di trasparenza e tenuto conto dell'orientamento giurisprudenziale consolidato in tema di pubblicità della seduta durante la quale si aprono le buste contenenti l'offerta tecnica, il Presidente decide, unitamente ai componenti la Commissione, di procedere all'apertura del secondo plico "B" – "Offerta Tecnica", ai soli fini di verificarne il contenuto.

Handwritten marks:

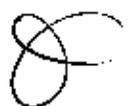


Il Presidente, pertanto, seguendo la stessa numerazione assegnata a ciascuna ditta nel Verbale n. 1 del 12.10.2016, richiama quanto contenuto al paragrafo C) MODALITÀ DI PROCEDURA del disciplinare di gara, che tra gli altri annovera - quali criteri in base ai quali aggiudicare la gara:

- il **"Parametro C: Adeguatezza dell'offerta** dedotta dalla presentazione della documentazione di un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali - fattore ponderale punti 30,00. Il punteggio sarà attribuito sulla base della documentazione consistente in un **numero massimo di schede di formato A3, ovvero di formato A4, che costituiscono la documentazione di ognuno dei servizi di cui sopra; sarà consentito un numero massimo di tre nel caso di schede di formato A3 ed un numero massimo di sei nel caso di schede di formato A4;**

- il **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico,** desumibile da apposita relazione tecnica - fattore ponderale punti 40,00. Ad ulteriore esplicitazione del parametro D, si precisa che nell'ambito del parametro sono previsti i seguenti subparametri con i relativi punteggi:

- a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione (5 punti);
- b) le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo (15 punti);
- c) le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere (10 punti);



d) le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (5 punti);

e) le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio (punti 5) attraverso la redazione:

- dell'elenco dei professionisti e dell'organigramma del gruppo personalmente responsabili dell'espletamento diverse fasi attuative della prestazione, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

- dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione".

Inoltre, in considerazione, di quanto previsto alla lett. J rubricato **"DOCUMENTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI ALLA OFFERTA TECNICA - MODALITA' DI DETERMINAZIONE"**, con riferimento al Parametro D, il testo dell'offerta tecnica, da predisporre sotto forma di relazione, dovrà occupare non più di venti fogli in formato A4 (compresi gli eventuali grafici, diagrammi, illustrazioni, allegati e quant'altro), e deve fornire tutti gli elementi utili alla Commissione Giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi ai subcriteri di valutazione precisati per il parametro in questione al precedente paragrafo C".

In considerazione di quanto innanzi, si dà evidenza - nelle schede intestate nominativamente a ciascuno degli operatori economici e allegate al presente verbale,

quali parti integranti e sostanziali - degli atti rinvenuti, all'interno delle singole buste "B",
indicando il numero di schede in formato A3 o A4 e del numero di facciate riscontrate.

Successivamente, il Presidente della Commissione di Aggiudicazione:

- visto l'art. 120, comma 2 bis del D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale "il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016..";
- visto altresì l'art. 76 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale "...contestualmente alla pubblicazione di cui all'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, è dato avviso ai concorrenti mediante PEC ..del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni alla gara ..indicando l'ufficio ..dove sono disponibili i relativi atti;

DA' ATTO

- AG*
- che si procederà alla pubblicazione del presente verbale nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet del Comune di Corato e a darne notizia tramite PEC ai sensi dell'art.76 c.3 del D.Lgs. n.50/2016 ai concorrenti;
 - che l'Ufficio presso il quale sono disponibili tutti gli atti di gara è il Servizio Contratti e Appalti del Comune di Corato (sito in Piazza Matteotti, 7).

Alle ore 11,00, il Presidente della Commissione di Aggiudicazione dichiara chiusa la seduta pubblica, con aggiornamento della stessa al giorno 22.03.2017, alle ore 09.30.

Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: arch. Pasquale Antonio Casieri



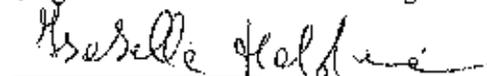
Componente: ing. Gaetano Domenico Pierro



Componente: ing. Arcangela Labianca



Segretario Verbalizzante: sig.ra Isabella Maldera



Al. A)

ATTIVITÀ DEI SERVIZI TECNICI PROFESSIONALI DI AGGIORNAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, (IN COMPRESA LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE GEOLOGICA ED ESECUZIONE DI INDAGINI CROCEVISTICHE, IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI, LA MISURA E CONTABILITÀ, L'ASSISTENZA AL COLLAUDO E LA LIQUIDAZIONE, INCLUSE TUTTE LE PRESTAZIONI PROFESSIONALI ACCESSORIE PER I LAVORI DI "SALVAGUARDIA IDRAULICA DELL'ARBITRIO 4° SUBALCANTO".

Nota contro esclusione

Inviata via pec: egov.corato@cert.poliscomuneamico.net

Bari, lì 19 Novembre 2016

Preg.mo Dott. Arch. Pasquale Antonio CASIERI
Presidente Commissione Giudicatrice

Egregio Dott. Ing. Gaetano Domenico PIERRO
Componente Commissione Giudicatrice

Gent.ma Dott. Ing. Arcangela LABIANCA
Componente Commissione Giudicatrice

Oggetto: Opposizione alla esclusione dalla gara annunciata con nota Prot. N° 45781 del 17/11/2016 di cui al verbale di gara n° 2 del 25/10/2016.

Con la presente il sottoscritto Prof. Ing. Pietro A. D'Ambrosio, in qualità di componente e legale rappresentante dello Studio Tecnico "D'Ambrosio & Associati", capogruppo mandatario del costituendo RTP che ha partecipato alla gara in epigrafe, chiede cortesemente alla Commissione di Gara di rivedere la esclusione operata nei confronti del costituendo RTP poiché la motivazione adottata risulta infondata.

Infatti, come riportato nel disciplinare di gara, i servizi di progettazione relativi alle due opere di punta di cui al paragrafo B.2. punto n. 3, non sono frazionabili e devono essere posseduti entrambi per intero dal solo mandatario ovvero da un unico mandante.

E' del tutto evidente che il disciplinare si riferisce alle due opere di punta della stessa categoria e non alle quattro opere di punta delle due categorie previste.

Inoltre, il riferimento all'interezza dei servizi di punta sta a significare che un servizio non può essere stato svolto in parte da un mandante e in parte da un altro mandante o dal mandatario.

Pertanto voglia cortesemente la Commissione riammettere il costituendo Raggruppamento nel rispetto di quanto previsto nel Disciplinare di gara, anche in applicazione del principio di favor participationis.

Ad ogni buon conto si invita la Commissione a prendere atto di quanto innanzi esposto e ad annullare, in sede di autotutela, l'esclusione dalla gara in oggetto del R.T.P. rappresentato dallo Studio Tecnico "D'Ambrosio & Associati", dandone tempestiva comunicazione allo scrivente al fine di evitare formale ricorso nella sede giurisdizionale competente.

Prof. Ing. Pietro A. D'Ambrosio



Comune di Corato
Protocollo N. 0046037/2016 del 21/11/2016



Comune di Bitonto



Comune di Corato



Comune di Giovinazzo



Comune di Ruvo di Puglia



Comune di Molfetta

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Al. B)

GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA TRA I COMUNI DI BITONTO - CORATO - GIOVINAZZO - RUVO DI PUGLIA - MOLFETTA, DELLE FUNZIONI E DELLE ATTIVITÀ DI ACQUISIZIONE DI LAVORI, SERVIZI E BENI AI SENSI DELL'ART. 33, C. 3-BIS DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.L. (SUCCESSIVAMENTE SOSTITUITO DALL'ART. 37, C. 4, LETT. B DEL D.LGS. 50/2016)

UFFICIO COMUNE

Prot. n.

4426

Corato,

05/12/2016

Spett. Studio D'AMBROSIO & Associati

(capogruppo mandatario)

Via Giuseppe Fanelli, 235

70125 - BARI

pietroantonio.dambrosio1610@pec.ordingbari.it

OGGETTO: Opposizione alla esclusione dalla gara annunciata con nota Prot. n. 45781 del 17.11.2016 di cui al verbale di gara n. 2 del 25/10/2016.

Con riferimento alla nota recante l'oggetto, acquisita al prot. n. 46057/2016 del 21/11/2016, con cui viene contestata l'esclusione disposta, giusta verbale n. 2 del 25/10/2016, si significa quanto segue.

Codesto raggruppamento, con riferimento alla non frazionabilità dei servizi di punta, invita la Commissione giudicatrice a rivedere l'esclusione operata, muovendo dall'assunto che la non frazionabilità dei servizi di punta debba essere intesa con riferimento "alle due opere di punta della stessa categoria e non alle quattro opere di punta delle due categorie previste".

Sul punto si ribadisce la posizione già espressa in sede di gara, atteso che nella "costruzione" della lex specialis di gara, è stato perseguito – quale precipuo obiettivo – quello tracciato anche dalla giurisprudenza amministrativa, che ha recentemente ribadito come la non frazionabilità dei due servizi di punta risponde all'interesse che ci sia un livello minimo di capacità per la partecipazione alle gare d'appalto, ovvero un interesse a non polverizzare eccessivamente i requisiti di partecipazione e di evitare possibili meccanismi elusivi della normativa che impone livelli minimi di

capacità (cfr., da ultimo, TAR Campania, Salerno, sez. II, sentenza n. 1560 del 9 luglio 2015)".

Per quanto innanzi, il requisito di cui al paragrafo B.2 punto n. 3 del disciplinare di gara, che ricalca pedissequamente quello di cui alla lettera c), comma 1, dell'abrogato art. 263 del D.P.R. 207/2010, non può non essere inteso se non nel senso che ognuno dei due servizi di punta richiesti per ciascuna classe e categoria dovrà esser stato svolto interamente da uno dei soggetti del raggruppamento.

Pertanto, ribadita la ratio sottesa al requisito di cui innanzi, appare utile richiamare, a sostegno delle presenti argomentazioni, volte a confermare la già disposta esclusione, quanto recentemente specificato dall'ANAC a mezzo parere n. 156 del 23 settembre 2015, incentrato come nel caso di specie, su due categorie distinte (nello specifico la categoria D.02 - idraulica e la categoria S05 - strutture).

L'ANAC, in quest'ultimo atto, richiamando quanto già espresso nel precedente Parere n. 107 del 21/05/2014, chiarisce che *"negli affidamenti dei servizi di ingegneria, ai sensi del comma 8 dell'articolo 261 del d.p.r. n. 207/2010, il requisito di cui all'articolo 263 comma 1, lettera c), concernente i c.d. servizi di punta, non è frazionabile in caso di raggruppamento temporaneo di professionisti e, pertanto, ognuno dei due servizi di punta richiesti per ciascuna classe e categoria dovrà esser stato svolto interamente da uno dei soggetti del raggruppamento. La non frazionabilità del requisito dei servizi di punta non può essere interpretata nel senso che ciascun componente del raggruppamento debba possedere il requisito per intero. Tale conclusione si porrebbe in contrasto con la logica del raggruppamento stesso, diretta a garantire la massima partecipazione alla gara. È sufficiente, invece, che tale requisito sia posseduto per intero da un singolo componente del raggruppamento»*.

Da quanto innanzi, atteso che il requisito de quo è da intendersi come avvenuto espletamento di due servizi di punta per ciascuna classe e categoria e, dunque come avvenuto espletamento di quattro servizi di punta, si evince:

- AG*
- a) l'impossibilità di richiedere il possesso del requisito da entrambi i componenti il raggruppamento (ossia 4 servizi di punta dal mandatario e 4 servizi di punta dal mandante);
 - b) la condizione minima di richiedere il possesso del requisito alternativamente, **ma per intero**, dal mandatario o dal singolo mandante.

Nel ribadire la fondatezza delle motivazioni adottate a sostegno della disposta esclusione, appare utile, da ultimo, dare evidenza – come tutti gli altri partecipanti alla gara abbiamo acceduto, all'interpretazione fornita dall'Anac e dalla giurisprudenza amministrativa e fatta propria dalla Commissione giudicatrice, dichiarando di possedere il requisito di che trattasi, in conformità con quanto indicato alla precedente lett. b).

Def
Distinti saluti

JK

Il Presidente di Gara
Arch. Pasquale Antonio Casieri

Fuller

ALL. e)

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PROFESSIONALI DI AGGIORNAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DI LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, IVI COMPRESA LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE GEOLOGICA ED ASSICURAZIONE DI INDAGINI GEOLOGICHE, IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI, LA MISURA E CONTABILITÀ, L'ASSISTENZA AL COLLAUDO E LA LIQUIDAZIONE, INCLUSE TUTTE LE PRESTAZIONI PROFESSIONALI ACCESSORIE PER I LAVORI DI "SALVAGUARDIA IDRAULICA DELL'ABITATO - P. S. MARINO".

2ª Nota contro esclusione

Inviata via pec: egov.corato@cert.poltscomunearnico.net

Bari, lì 9 Dicembre 2016

Preg.mo Dott. Arch. Pasquale Antonio CASIERI
Presidente Commissione Giudicatrice

Egregio Dott. Ing. Gaetano Domenico PIERRO
Componente Commissione Giudicatrice

Gent.ma Dott. Ing. Arcangela LABIANCA
Componente Commissione Giudicatrice

Oggetto: Opposizione alla esclusione dalla gara annunciata con nota Prot. N° 45781 del 17/11/2016 di cui al verbale di gara n° 2 del 25/10/2016.
Riscontro alla nota n° 48126 del 5/12/2016.

Con la presente il sottoscritto Prof. Ing. Pietro A. D'Ambrosio, in qualità di componente e legale rappresentante dello Studio Tecnico "D'Ambrosio & Associati", capogruppo mandatario del costituendo RTP che ha partecipato alla gara in epigrafe, chiede gentilmente alla Commissione di Gara di annullare la esclusione operata nei confronti del costituendo RTP poiché dal "modello 1 istanza" dello Studio D'Ambrosio, al punto 30 è riportata la scheda dei servizi espletati negli ultimi 10 anni relativi sia alla classe e categoria S.03 che D.02, dalla quale si evince che anche i due servizi di punta relativi alla classe D.02 per un importo superiore ad € 242.057,89 sono stati svolti dal Capogruppo mandatario, pur avendo erroneamente dichiarato che quella parte di requisito era posseduto dall'Ing. Sforza.

Il costituendo RTP, tra l'altro, è incorso nell'errore poiché nel caso si fosse trattato di RTP verticale e/o misto non sarebbe stato possibile la partecipazione alla gara, cosa non vietata dal bando e/o dal disciplinare di gara.

Pertanto voglia cortesemente la Commissione riammettere il costituendo Raggruppamento, anche in applicazione del principio di favor participationis.

Prof. Ing. Pietro A. D'Ambrosio



E
Comune di Corato
Comune di Corato
Protocollo N. 3040613/2016 del 12/12/2016

N. 3) - RTP TRA: ARCH. MARIO G.S. GIUDICE LEGALE RAPPRESENTANTE E AMMINISTRATORE UNICO E DIRETTORE TECNICO DELLA GIUDICE&PARTNERS. SRL (capogruppo)/ARCH. Lucido Di Gregorio (mandante)/ GEOLOGO Domenico Fericola (mandante)

Criterio	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
<p>N. (max.) 3 Servizi relativi a Interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)</p>	<p>N. 6 Schede Referenze Professionali (Scheda n. 01 - Scheda n. 002 - Scheda n. 03 - Scheda n. 025 - Scheda n. 004 - Scheda n. 031) di cui n. 3 per la Categoria S.03 e n. 3 per la categoria D.02</p>
Criterio	<p>Relazione Tecnica composta da max. n. 20 fogli (in formato A4 - compresi gli eventuali grafici, diagrammi, illustrazioni, allegati e quant'altri)</p>
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	Si
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	Si
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Si
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Si
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	Si
	<p>La Relazione Tecnica presentata consta di n. 20 facciate (compreso frontespizio)</p>

N. 4) - RTP COSTITUENDO TRA: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA (capogruppo)/Dott. Ing. IGNAZIO SANSEVERINO (mandante)/Dott. Geol. VITTORIO FEDERICI (mandante)

<i>Criterio</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
<i>Criterio</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	Si
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	Si
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Si
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Si
e. Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	Si
	La Relazione Tecnica presentata consta di n. 23 facciate (compreso frontespizio)

N. 5 - RTP COSTITUENDO tra: ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (capogruppo); Ing. ROCCO MELCHIONNA (mandante); Ing. TOMMASO TODISCO (mandante); Geom. ANGELO TODISCO (mandante); Geol. Pietro Pepe (mandante); Ing. Maria Sveva Dori (mandante e Giovane Professionista)

<i>Criterio</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
<p>N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio; Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)</p>	<p>N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)</p>
<i>Offerta</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	SI
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	SI
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	SI
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	SI
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	SI
<p>La Relazione Tecnica presentata consta di n. 21 facciate (compreso frontespizio)</p>	




N. 6 - RTP COSTITUENDO tra: Studio D'Ambrosio & Associati (capogruppo); Ing. GIUSEPPE SFORZA (mandante); Studio Tecnico Architetti Paziienza De Renzio & Associati (mandante); Dott. Geol. Donato Masiello (mandante); Dott. Ing. Domenico Schirone - mandante - Dott. Ing. Vito Fabio Bellapianta (mandante e Giovane Professionista)

<i>Criteria</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
<i>Criteria</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	SI
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	SI
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	SI
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	SI
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	SI
La Relazione Tecnica presentata consta di n. 22 facciate (compreso frontespizio)	

N. 7 - A.T.I. : ADVENCO INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO) - ING. MICHELE RAINONE (MANDANTE) - ARCH. FRANCO COTRONE (MANDANTE)

<i>Criterio</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
<i>Criterio</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	SI
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	SI
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	SI
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	SI
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	SI
	La Relazione Tecnica presentata consta di n. 40 facciate (compreso frontespizio)

du *ef*

N. 8 - RTP: Studio Discetti (capogruppo) - Etatec Studio Paoletti Srl Società di Ingegneria (Mandante) - Geol. Modestino Mancini (Mandante)

Criterio	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
Criterio	Relazione Tecnica composta da n. n. 20 fogli (in formato A4 - compresi gli eventuali grafici, diagrammi, illustrazioni, allegati e quant'altro)
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	SI
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	SI
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	SI
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	SI
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	SI
	La Relazione Tecnica presentata consta di n. 21 facciate (compreso frontespizio)

Discetti *Etatec*

<i>Criteria</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
<p>N. (max.) 3 Servizi relativi a Interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)</p>	<p>N. 3 Schede Lavoro (ciascuna documentata da n. 3 facciate in formato A3)</p>
<i>Criteria</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
<p>a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione</p>	<p>Si</p>
<p>b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo</p>	<p>Si</p>
<p>c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere</p>	<p>Si</p>
<p>d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita</p>	<p>Si</p>
<p>e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio</p>	<p>Si</p>
<p>La Relazione Tecnica presentata consta di n. 22 facciate (compreso frontespizio)</p>	

de

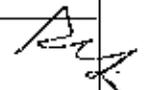
uff

**N. 10 - RTP TRA: STUDIO ROMANAZZI - BOSCIA E ASSOCIATI SRL (CAPOGRUPPO)
 - ING. NICOLA TAFUNI (MANDANTE) - GEOL. MARIO PASQUALE LUIGI FRATE
 (MANDANTE) - ING. MARGHERITA DEBERNARDIS (MANDANTE)**

Criterio	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
<p>N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3).</p>	<p>N. 3 Servizi:</p> <p>Servizio n. 1: documentato da n. 3 facciate in formato A3;</p> <p>Servizio n. 2: documentato da n. 4 facciate in formato A4 e n. 1 facciata in formato A3;</p> <p>Servizio n. 3: documentato da n. 3 facciate in formato A3</p>
Criterio	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	Si
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	Si
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Si
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Si
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	Si
<p>La Relazione Tecnica presentata consta di n. 22 facciate (compreso frontespizio)</p>	

N. 12 - COSTITUENDO RTP TRA: ITALPROGETTI SRL (CAPOGRUPPO) - MANDANTI (ING. ANTONIO PIO D'ARRIGO; ING. AGOSTINO LA ROSA; ING. DOMENICO MANGANO; ING. NICOLA RUSTICA; ING. MANUELA BARBAGIOVANNI GASPARD; ING. CLAUDIA SORCE; GEOL. CALOGERO MARIA SAVATORE SCURRIA)

<i>Criterio</i>	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
<i>Criterio</i>	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	SI
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	SI
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	SI
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	SI
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	SI
	La Relazione Tecnica presentata consta di n. 20 facciate (compreso frontespizio)



N. 13 - COSTITUENDO RTP TRA: F4 INGEGNERIA (CAPOGRUPPO MANDATARIA) - ING. MASSIMO NISI (MANDANTE); ING. ARMANDO RISMUNDO (MANDANTE); GEOL. JEAN V.C.A. STEFANI (MANDANTE); ING. ANTONELLA NOLE' (MANDANTE)

Criterio	
Parametro C - Adeguatezza dell'Offerta	
N. (max.) 3 Servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini ed analoghi per caratteristiche a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali. (Per ciascun servizio: Max. 6 facciate in formato A4 o 3 facciate in formato A3)	N. 3 Servizi (ciascuno documentato da n. 3 facciate in formato A3)
Criterio	
Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	
Subparametri	
a. Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	Si
b. Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al progetto definitivo	Si
c. Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Si
d. Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Si
e. risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	Si
	La Relazione Tecnica presentata consta di n. 20 facciate (compreso frontespizio)

AS

AS

AS